

Η ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΣΗΜΕΡΑ

Του Δημήτρη Τσιαντή
Δημάρχου Λίμνης Πλαστήρα και
Προέδρου Επιτροπής Οικονομικών ΚΕΔΕ

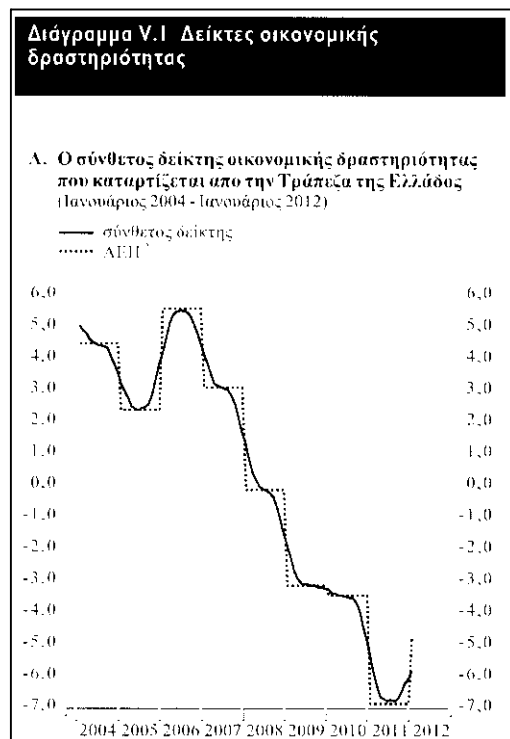
Όπως όλοι γνωρίζουμε η χώρα μας, έχει μπει σε έναν φαύλο κύκλο ύφεσης. Όλοι οι επίσημοι δείκτες τόσο των Διεθνών Οργανισμών όσο και της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής πιστοποιούν ότι η Ελληνική Κοινωνία τα τελευταία χρόνια έχει υποστεί τόσες δραματικές μειώσεις, που μπορούν να συγκριθούν μόνο με εμπόλεμη κατάσταση. Δύο είναι τα ερωτήματα που τίθενται σε αυτές τις περιπτώσεις: Πρώτον πως θα μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε την κρίση, και δεύτερον πως θα μπορέσουμε να οδηγήσουμε την κοινωνία μας, στην ανάπτυξη.

Και στα δύο ερωτήματα, η Τοπική Αυτοδιοίκηση, έχει όχι μόνο απαντήσεις, αλλά και πολύ συγκεκριμένο ρόλο.

Η οικονομική κρίση, έχει οδηγήσει μεγάλα κοινωνικά στρώματα, σε αδιέξοδο. Το πρώτο και ουσιαστικό καταφύγιο που έχουν είναι οι Δήμοι. Από το κεντρικό κράτος πλέον ο πολίτης περιμένει πολύ λίγα. Οι Δήμοι καλούνται όχι μόνο να συμπαρασταθούν στους Δημότες τους, όχι μόνο να προσπαθήσουν

να απαλύνουν τις επιπτώσεις της κρίσης, αλλά να δημιουργήσουν και εκείνα τα αναχώματα, για να αντιμετωπίσουν την παραπέρα ποσοτική και ποιοτική εμβάθυνση της κρίσης.

Πολλοί πιστεύουν ότι η ανάπτυξη, θα έρθει μέσα από τα μεγάλα έργα. Να υπενθυμίσω ότι ένα μεγάλο έργο για να ωριμάσει χρειάζεται περίπου τόσο χρόνο, όσο και για να κατασκευαστεί. Η ελληνική οικονομία δεν αντέχει να περιμένει ούτε σχεδόν μία μέρα για τα απαραίτητα αναπτυξιακά της μέτρα. Το δεύτερο πρόβλημα που προκύπτει με τα μεγάλα έργα, είναι ότι αυτά είναι εστιασμένα σε μεγάλες



επιχειρήσεις και σε συγκεκριμένες χωρικές ενότητες. Άρα δεν καλύπτουν το σύνολο της χώρας και ιδιαίτερα της Περιφέρειας και επιβαρύνουν το συγκεντρωτικό χαρακτήρα, της ελληνικής κοινωνίας, συγκεντρώνοντας έργα, πόρους και δραστηριότητες, σε συγκεκριμένα οικονομικά και διοικητικά κέντρα.

Πίνακας V.1 Ακαθάριστη δαπάνη της οικονομίας και ακαθάριστο εγχώριο προϊόν

(σταθμιστές τιμοδείκτες της έτους 2005)

	Αξία σε εκατ. ευρώ	Ετήσιες εκατοστιαίες μεταβολές					
		2005	2006	2007	2008	2009	2010
1. Ιδιότητα καταναόλωση	134.725	4,3	3,7	4,0	-1,3	-3,6	-7,1
2. Δημόσια καταναόλωση	34.937	2,3	7,6	-2,1	4,8	-7,2	-9,1
3. Ακαθάριστες επενδύσεις πάγιου κεφαλαίου	40.020	20,4	5,4	-6,7	-15,2	-15,0	-20,7
3.1. Κατασκευές	25.156	22,7	-8,9	-12,7	-10,0	-12,2	-21,4
3.2. Εξοπλισμός	13.043	15,6	37,0	1,3	-24,0	-20,0	-22,1
3.2. Ακίνητες	1.821	24,4	-10,2	-4,2	15,8	-7,1	-7,0
4. Εγχώρια τελική ζήτηση ¹	209.682	7,0	4,7	0,7	-3,1	-6,3	-9,6
5. Αποθέματα και στατιστικές διαφορές (% του ΑΕΠ)	1.302	0,5	1,6	1,2	-1,7	-1,3	-0,1
6. Εξαγωγές αγαθών και υπηρεσιών	44.807	3,1	6,9	3,0	-19,5	4,2	-6,3
6.1. Εξαγωγές αγαθών	20.490	5,1	4,1	-0,4	-15,7	5,4	3,6
6.2. Εξαγωγές υπηρεσιών	24.317	1,4	9,5	5,9	-22,5	3,2	-3,8
7. Τέληλη ζήτηση	255.790	6,2	5,9	0,8	-8,0	-4,4	-7,2
8. Εισαγωγές αγαθών και υπηρεσιών	62.741	8,2	14,6	3,3	-20,2	-7,2	-8,1
8.1. Εισαγωγές αγαθών	51.875	7,9	15,3	1,5	-21,0	-10,7	-7,1
8.2. Εισαγωγές υπηρεσιών	10.866	9,8	11,6	12,3	-16,5	7,0	-11,6
ΑΕΠ σε αγοραίες τιμές	193.050	5,5	3,0	-0,2	-3,2	-3,5	-6,9
		Συμβολή στη μεταβολή του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (εκατοστιαίες μονάδες)					
1. Ιδιότητα καταναόλωση		2,99	2,58	2,78	-0,91	-2,68	-5,25
2. Δημόσια καταναόλωση		0,41	1,34	-0,39	0,87	-1,39	-1,71
3. Ακαθάριστες επενδύσεις πάγιου κεφαλαίου		4,24	1,28	-1,62	-3,43	-2,98	-3,63
3.1. Κατασκευές		2,95	-1,35	-1,70	-1,18	-1,33	-2,12
3.2. Εξοπλισμός		1,05	2,74	0,12	-2,40	-1,56	-1,43
3.3. Ακίνητες		0,23	-0,11	-0,04	0,15	-0,08	-0,08
4. Εγχώρια τελική ζήτηση ¹		7,64	5,17	0,80	-3,47	-7,08	-10,57
5. Αποθέματα και στατιστικές διαφορές		-0,13	1,13	-0,44	-2,81	0,42	1,27
6. Εξαγωγές αγαθών και υπηρεσιών		0,72	1,57	0,71	-4,73	0,85	-0,07
6.1. Εξαγωγές αγαθών		0,54	0,43	-0,05	-1,67	0,50	0,37
6.2. Εξαγωγές υπηρεσιών		0,18	1,14	0,75	-3,07	0,35	-0,44
7. Τέληλη ζήτηση		8,22	7,88	1,07	-11,01	-5,81	-9,37
8. Εισαγωγές αγαθών και υπηρεσιών		2,68	4,88	1,23	-7,76	-2,30	-2,47
8.1. Εισαγωγές αγαθών		2,13	4,20	0,45	-6,57	-2,72	-1,68
8.2. Εισαγωγές υπηρεσιών		0,55	0,68	0,78	-1,18	0,43	-0,79
9. Ισοζύγιο αγαθών και υπηρεσιών (καθαρές εξαγωγές)		-1,96	-3,31	-0,52	3,03	3,14	2,39
ΑΕΠ σε αγοραίες τιμές		5,5	3,0	-0,2	-3,2	-3,5	-6,9

Πηγή: ΕΛΣΤΑΤ, Εθνικοί Λογαριασμοί, ποσοτικά στοιχεία για τα έτη 2006-2011, Μάιος 2012.

1. Δεν περιλαμβάνονται αποθέματα και στατιστικές διαφορές.

Η μόνη λύση για μία άμεση ανάπτυξη που θα διαχέεται στο σύνολο της χώρας, θα αξιοποιεί τα συγκριτικά πλεονεκτήματα, του κάθε τόπου και κάθε περιφέρειας και θα απευθύνεται στους άμεσους χρήστες της, (επιχειρήσεις και νοικοκυριά) χωρίς ενδιάμεσους συμβούλους και μελετητικά γραφεία, είναι η αποκέντρωση. Η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει αποδείξει εμπράκτως τις δυνατότητές της στην απορρόφηση κονδυλίων και στην διοχέτευσή τους στους τελικούς χρήστες. Χαρακτηριστικό παράδειγμα, είναι το Πρόγραμμα Βρεφονηπιακών Σταθμών, που παρουσιάζει απορροφητικότητα 100%, απευθύνεται στα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα και οι δήμοι είναι έτοιμοι να καλύψουν το σύνολο της ζήτησης, σε περίπτωση που το κεντρικό κράτος, διαθέσει κονδύλια από τα αναπορρόφητα του ΕΣΠΑ.

Πίνακας V.3 Δείκτες επενδυτικής ζήτησης (2009-2012)				
(επίπεδο καταστατικής αετιβολής)				
	2009	2010	2011	2012 (διαθέσιμη περίοδος)
Παραγωγή κεφαλαίων εργαθών	-22,5	-22,1	-11,7	-7,7 (Ιαν.)
Βαθμός χρησιμοποίησης εργοστασιακού δυναμικού στη βιομηχανία παραγωγής κεφαλαίων εργαθών	(73,4)	(66,1)	(62,7)	(56,3) (Ιαν.-Μάρτ.)
Τραπεζική χρηματοδότηση των εγχώριων επιχειρήσεων ¹	5,1 (Αεκ.)	1,1 (Αεκ.)	-2,0 (Αεκ.)	-2,7 (Φεβρ.)
Εξταμειώσεις Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΑΕ) ²	-2,8	-11,3	-17,1	-25,0 (Ιαν.-Φεβρ.)
Αύξηση παροχής στις κατασκευές (σταθερές τιμές)	-17,5	-31,6	-28,0	...
Όγκος νέων οικοδομών για προοθιρών βάσει αδειών	-26,5	-23,3	-37,7	...
Παροχή τοιμέντου	-21,4	-14,3	-37,8	-58,8 (Ιαν.)
Αύξηση επιχειρηματιών προδοτιών στις κατασκευές	-31,4	-27,4	-27,8	25,6 (Ιαν.-Μάρτ.)
Τραπεζική χρηματοδότηση του οικισμού ³	3,7 (Αεκ.)	-0,3 (Αεκ.)	-2,9 (Αεκ.)	-3,2 (Φεβρ.)

Πηγή: ΕΑΣΤΑΓ (παραγωγή κεφαλαίων εργαθών, όγκος οικοδομών, παροχή τοιμέντου, παροχή στις κατασκευές), ΙΟΒΕ (βαθμός χρησιμοποίησης, προδοτιές), Τράπεζα της Ελλάδος (χρηματοδότηση επιχειρήσεων, οικισμού και εξταμειώσεις ΠΑΕ).

1 Με εξαίρεση το βαθμό χρησιμοποίησης εργοστασιακού δυναμικού στη βιομηχανία παραγωγής κεφαλαίων εργαθών (ποσοστό %).

2 Περιλαμβάνονται τα δάνεια, τα εταιρικά ομόλογα, καθώς και τα τιλοτομημένα δάνεια και τα τιλοτομημένα εταιρικά ομόλογα. Από τον Ιανουάριο του 2010 δεν περιλαμβάνονται τα δάνεια προς τους ελεύθερους επαγγελματίες, τους αγρότες και τις ατομικές επιχειρήσεις. Οι αριθμοί μεταβολής υπολογίζονται αφού ληφθούν υπόψη οι ανατιθέσεις δανείων, οι διαγραφές δανείων, οι διαχειριστικές συναλλαγματιών ισοτιμιών, καθώς και τα εταιρικά ομόλογα και τα δάνεια που μεταβίβωνται στα πιστωτικά ιδρύματα σε θεματικές τους τράπεζες εντός Ελλάδος και σε εγχώρια θεματική εταιρία παροχής πιστώσεων το 2009.

3 Από το 2012 τα στοιχεία αφορούν πραγματικές πληρωμές και όχι πιστώσεις του λειτουργικού δημοσίων επενδύσεων.

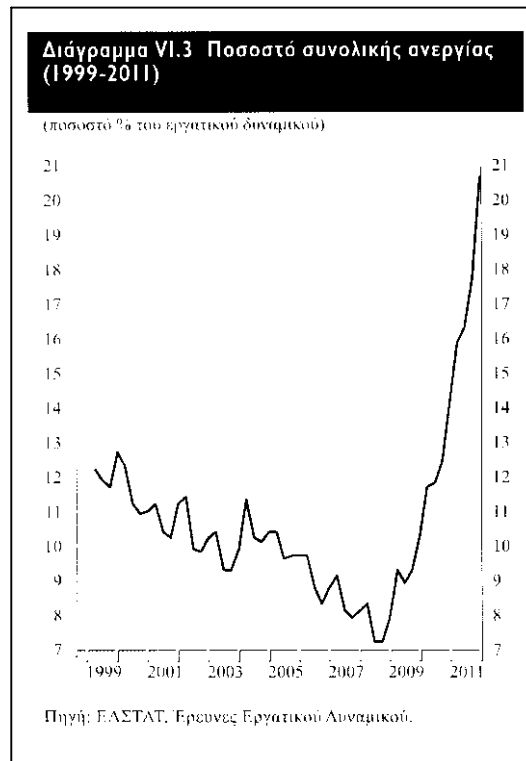
4 Περιλαμβάνονται τα δάνεια και τα τιλοτομημένα δάνεια. Οι αριθμοί μεταβολής υπολογίζονται αφού ληφθούν υπόψη οι ανατιθέσεις δανείων, οι διαγραφές δανείων, οι διαχειριστικές συναλλαγματιών ισοτιμιών και η μεταβίβαση δανείων σε εγχώρια θεματική εταιρία παροχής πιστώσεων το 2009.

Τα πλεονεκτήματα της αποκέντρωσης για την αντιμετώπιση της κρίσης, δεν είναι βεβαίως θεωρητικά, ούτε μόνο ελληνικό φαινόμενο. Πολλές ευρωπαϊκές κυβερνήσεις, όπως η Αυστρία, η Φιλανδία, ακόμα και η σε δημοσιονομική κρίση Ισπανία, δημιουργούν τοπικά αναπτυξιακά προγράμματα, με βασικό στόχο την αύξηση της απασχόλησης. Στην Ελλάδα, παρά την βαθιά κρίση, παρά την αποδεδειγμένη ικανότητα των Δήμων, να προσφέρουν λύσεις και παρά την αποδεδειγμένη ανικανότητα του Ελληνικού Κράτους να διαχειριστεί την κρίση, αντί

να υποστηρίξουν την Τοπική Αυτοδιοίκηση ώστε να απαλειφθούν οι επιπτώσεις της κρίσης και να οδηγηθούμε σε μία περίοδο ανάκαμψης, χρησιμοποιούν τους Δήμους, ως «σάκο του μπόξ». Οι μειώσεις που έχουν υποστεί οι δήμοι της χώρας, από το 2009 μέχρι σήμερα αγγίζουν το 60% όταν οι συνολικές μειώσεις της γενικής κυβέρνησης, είναι λιγότερες από το μισό. Δεν έχει άδικο λοιπόν το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ, όταν μιλάει για άνιση μεταχείριση, των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, και όταν επισημαίνει ότι αν όλοι οι φορείς της Γενικής και Κεντρικής Κυβέρνησης, είχαν υποστεί τις ίδιες μειώσεις με τους Δήμους, η χώρα θα παράγαγε ήδη πρωτογενή πλεονάσματα, και δεν θα υπήρχε ανάγκη, να προσφύγουμε σε νέα επώδυνα υφεσιακά μέτρα. Οι μειώσεις, στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, έχουν αγγίξει πλέον τον σκληρό πυρήνα, των ανελαστικών της δαπανών. Σύμφωνα με τα ίδια τα στοιχεία του Γενικού Λογιστηρίου του κράτους η τακτική επιχορήγηση, καλύπτει πλέον μόνο ένα ποσοστό της μισθοδοσίας. Πως θα χρηματοδοτηθεί το σύνολο των εργαζομένων των Δήμων; Πως θα χρηματοδοτηθούν τα ανελαστικά γενικά έξοδά τους; Πως θα εξυπηρετηθούν οι δανειακές υποχρεώσεις τους; Ο περιορισμός, των κρατικών επιχορηγήσεων προς την Τοπική Αυτοδιοίκηση αποτελεί ουσιαστικά, ένα ευφυολόγημα δημιουργικής λογιστικής. Μεταφέρεται έλλειμμα από την Κεντρική Κυβέρνηση στους Δήμους.

Ένα άλλο μέτωπο που έχουν ανοίξει κατά της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και δεν είναι καθόλου τυχαίο, αλλά ούτε και αθώο είναι η επίθεση κατά της καταστατικής θέσης των αιρετών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Έχουν επιτύχει πλέον και το πιο σύντομο ανέκδοτο της χώρας να είναι ο «τοπικός άρχοντας», εκφράζοντας την αίσθηση του μπλάκ χιούμορ. Όλοι καταλαβαίνουμε ότι είναι πρόβλημα ανορθολογισμού, στην ίδια την οργάνωση των Δήμων, η αποζημίωση του Δημάρχου, να είναι μικρότερη, από τον μισθό ενός

τμηματάρχη. Το πρόβλημα όμως επιτρέψτε μου, να πω ότι είναι βαθύτερο και πολύ πιο ουσιαστικό. Είναι πρόβλημα δημοκρατίας. Στις επόμενες δημοτικές εκλογές, θα αποκλειστούν ουσιαστικά όλοι οι υποψήφιοι, που προέρχονται από μεσαία και



χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Η διακυβέρνηση των Δήμων θα αφηθεί στα χέρια, της υψηλής εισοδηματικής τάξης, ή τουλάχιστον των κοινωνικών εκείνων στρωμάτων, που δεν χρειάζεται να δουλέψουν για να ζήσουν την οικογένειά τους. Όλοι καταλαβαίνουμε σε μια περίοδο κρίσης, πόσο σημαντικό είναι, ο επικεφαλής του Δήμου, όχι μόνο να γνωρίζει, αλλά να ζει τα προβλήματα, για να μπορεί να δώσει λύσεις. Όλοι καταλαβαίνουμε, ότι οι λύσεις δεν μπορεί να δοθούν από τις πισίνες της Εκάλης.

Διαμόρφωση αντιμισθίας δημάρχων από 1-9-2012					
Πληθυσμός Δήμου	Αριθμός Δήμων	Μεικτό ποσό	Κρατήσεις 15,2% Φόρος 20% +	Τελικό μηνιαίο ποσό	Μείωση
>= 100.000	12	4.500	2.916	2.406	- 28 %
>=20.000 και <=100.000	160	3.600	2.333	1.925	- 28 %
<=20000	153	2.700	1.750	1.443	- 28 %

Εμείς ως Ελληνική Τοπική Αυτοδιοίκηση, έχουμε αποδείξει εμπράκτως, ότι κατανοούμε την κρίση, εξορθολογίζουμε την διαχείριση των Δήμων μας, εξοικονομούμε πόρους, αναζητούμε νέες πηγές εσόδων. Αυτό όμως που γνωρίζει και ο τελευταίος πρωτοετής φοιτητής μιας οικονομικής σχολής, είναι ότι για να ξεπεραστεί η κρίση, χρειάζονται κανόνες, και πειθαρχία. Η Τοπική Αυτοδιοίκηση, δεν διεκδικεί τίποτα παραπάνω, από το αυτονόητο. Την εφαρμογή δηλαδή, του Συντάγματος, και των νόμων του κράτους. Να υπενθυμίσω ότι σύμφωνα με την παράγραφο 5, του άρθρου 102 του Συντάγματος, οι αρμοδιότητες που μεταφέρονται από το κεντρικό κράτος στην αυτοδιοίκηση, θα πρέπει να συνοδεύονται, και από τους ανάλογους πόρους. Επίσης, σύμφωνα με τον Ν. 3852/2010 τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 και τις δεσμεύσεις του Υπουργού Οικονομικών, η Τοπική Αυτοδιοίκηση θα πρέπει να λάβει 2.7000 εκ. € ΚΑΠ, και 606 εκ. € ΣΑΤΑ. Να υπενθυμίσω επίσης, τα νομοθετημένα έσοδα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που έχουν να κάνουν, με την ετήσια απόδοση των παρακρατηθέντων, ύψους 214 εκ. € ευρώ όπως επίσης και με την απόδοση των εισπράξεων του φόρου ζύθου, ΤΑΠ και Τελών Διαφήμισης.

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση όμως, δεν μένει, σε διεκδικήσεις, από τον κρατικό προϋπολογισμό, όπως είπα και παραπάνω, επεξεργαζόμαστε προτάσεις και λύσεις επιστημονικά άρτιες που δεν επηρεάζουν τον κρατικό προϋπολογισμό, και οδηγούν σε αναπτυξιακές λύσεις, ή δημιουργούν αναχώματα στην επέλαση της ανεργίας. Επιτρέψτε μου να αναφέρω ένα παράδειγμα. Το πρόγραμμα αυτεπιστασίας. Δεν θα κοστίσει ούτε ένα ευρώ στον κρατικό προϋπολογισμό και θα προσφέρει, πάνω από 100.000 θέσεις εργασίας. Τι χρειάζεται μόνο; Την έκδοση μιας ΚΥΑ και την εξεύρεση κονδυλίων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, που ούτως ή άλλως έχει υποσχεθεί και δεσμευτεί η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εργασίας.

Όλες οι πολιτικές παρατάξεις, μιλάνε σήμερα για ανάπτυξη. Αλλά ανάπτυξη δεν βλέπουμε. Την στιγμή που δεν βλέπουμε ανάπτυξη, 14 δις € είναι «παρκαρισμένα». Το ξαναλέω, την στιγμή που ψάχνουμε το ευρώ με το τουφέκι, μας έχουν δώσει 24 δις € και εμείς έχουμε απορροφήσει μόνο τα 9 δις €. Όλοι γνωρίζουμε ότι το ΕΣΠΑ είναι ένα πρόγραμμα με χρονική διάρκεια 2007-2013 εγώ δεν λέω ότι θα τελειώσει το 2013 αλλά το 2015. Έχουμε όμως έργα αξίας 7 δις € ευρώ, τα οποία είναι χωρίς νομικές δεσμεύσεις. Πότε θα συμβασιοποιηθούν; Πότε θα απορροφήσουν; Πότε θα προφτάσουν να ολοκληρωθούν; Το επαναλαμβάνω για πολλοστή φορά, η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει αποδείξει, την ικανότητά της, να απορροφά και να διαχειρίζεται αποτελεσματικά, τέτοια προγράμματα. Για τον λόγο αυτό, βασική πρόταση του Συνεδρίου μας, θα πρέπει να είναι στο πλαίσιο αναθεώρησης του ΕΣΠΑ, η δημιουργία ενός προγράμματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης, το οποίο θα είναι πολυταμιακό τόσο από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, όσο και από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης.

Είναι γνωστό, ότι σε πολλές περιπτώσεις, χρησιμοποιείται σαν άλλοθι ενάντια στην αποκέντρωση των πόρων του ΕΣΠΑ, η περιορισμένη διαχειριστική ικανότητα, των μικρών, κυρίως ορεινών και νησιώτικων, δήμων. Το πρόβλημα αυτό δεν είναι δυσεπίλυτο. Η ΚΕΔΕ έχει επανειληθί ένα προτείνει την δημιουργία, ενός μηχανισμού, τεχνικής και επιστημονικής υποστήριξης, των ορεινών και νησιωτικών δήμων.

ΤΟ ΕΣΠΑ ΣΗΜΕΡΑ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα	Συγχρ/νη Δημόσια Δαπάνη	Συγχρ/νη Δημόσια Δαπάνη Ενταγμένων Έργων	Συγχρ/νη Δημόσια Δαπάνη Νομικών Δεσμεύσεων	Ποσοστό Νομικών Δεσμεύσεων	Συγχρ/νη Πραγματοποιηθείσα Δημόσια Δαπάνη	Ποσοστό Πραγμ/σας Δαπάνης
Περιβάλλον - Αειφόρος Ανάπτυξη	2.117.647.104	4.516.992.512	957.393.216	45%	594.983.808	28%
Ενίσχυση της Προσπελασιμότητας	4.353.130.496	4.867.886.592	3.487.993.344	80%	1.660.403.328	38%
Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα	1.518.823.552	1.902.628.224	1.687.590.528	111%	1.001.232.384	66%
Ψηφιακή Σύγκλιση	1.011.764.736	956.819.776	323.990.560	32%	231.908.608	23%
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού	2.658.823.936	2.449.506.560	1.518.613.632	57%	943.200.640	35%
Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση	1.694.117.760	1.770.046.592	1.115.014.656	66%	491.380.896	29%
Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013	594.117.632	510.199.744	213.074.496	36%	79.306.912	13%
Τεχνική Υποστήριξη Εφαρμογής	225.882.352	298.993.440	201.074.720	89%	74.569.040	33%
Μακεδονία - Θράκη	3.147.058.944	4.358.245.376	2.576.140.800	82%	1.357.291.264	43%
Δυτική Ελλάδα - Πελοπόννησος - Ιόνιοι Νήσοι	1.075.294.080	1.392.673.152	624.400.896	58%	408.787.424	38%
Κρήτη & Νήσοι Αιγαίου	1.140.000.128	1.650.900.608	970.197.632	85%	525.141.504	46%
Θεσσαλία - Στερεά Ελλάδα - Ήπειρος	1.393.235.328	2.064.409.856	1.420.706.688	102%	840.340.736	60%
Αττική	2.868.235.264	2.969.543.424	1.669.617.920	58%	1.025.808.576	36%
Εθνικό Αποθεματικό Απροβλέπτων	186.824.000	51.395.588	34.260.480	18%	3.600.617	2%
ΣΥΝΟΛΟ:	23.984.955.312	29.760.241.444	16.800.069.568	70%	9.237.955.737	39%

Δεν μου αρέσει να χρησιμοποιώ κλισέ, αλλά πραγματικά στην σημερινή συγκυρία πιστεύω ότι η κρίση, μπορεί να είναι μια μεγάλη ευκαιρία για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Τη στιγμή που το κεντρικό κράτος έχει πάψει να υπάρχει και η Τοπική Αυτοδιοίκηση εκ των πραγμάτων, προσπαθεί να καλύψει τα κενά που έχει αφήσει, είναι απαραίτητο, να επιτευχθεί και στην Ελλάδα, η σύγκλιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Είναι ευκαιρία η Τοπική Αυτοδιοίκηση, να βελτιώσει τον κοινωνικό της ρόλο και την κοινωνική της προσφορά, να κατοχυρώσει τον αναπτυξιακό της ρόλο.

Βρισκόμαστε μπροστά σε ένα κρίσιμο σταυροδρόμι. Παρά τις αντιξοότητες, πιστεύω ότι θα τα καταφέρουμε. Αν δεν τα καταφέρουμε, θα καταρρεύσει και το τελευταίο αποκούμπι που έχει ο δοκιμαζόμενος ελληνικός λαός.

Δ. Τσιαντής
Πρόεδρος Επιτροπής Οικονομικών ΚΕΔΕ
Μέλος ΔΣ ΚΕΔΕ
Δήμαρχος Πλαστήρα